

COPIL PHASE 2 : Projet SIG Eau & Agriculture

Date et heure : 2025-10-28 14:30

Liste des présents

Nom	Structure
VILLARET Célia	Parc national de Cévennes
UYUNI REYES Violaine	Département du Gard
CHAUVEAU Mathilde	EPTB Gardons
SALZE Méline	EPTB Fleuve Hérault
Volkman Romain	SRHBH
Garmath Sandrine	CC CAC-TS
EYBALIN Nathan	PETR CAC
Serre Alain	Mairie Lasalle
SANDRE Bernard	VP CCPV
SAUVEPLANE Denis	CC PV
Grieu Emmanuel	CCPV
LEBEAU Irène	CC CAC-TS
ABBOU François	CC CACTS
MORATA Doriane	CCPV
Soubeyrand Simon	CC CACTS
VAN PETEGHEM Bertrand	Mairie de Soudorgues
CHOFFEL Quentin	ECOLIMNEAU
Coudert Guillaume	Mairie Le Vigan

1. Projet SIG Eau & Agriculture : Bilan et Perspectives

Le projet vise à mettre en place un Système d'Information Géographique (SIG) à l'échelle de deux communautés de communes, lauréates d'un Appel à Manifestation d'Intérêt (AMI) de l'Agence de l'eau Rhône-Méditerranée Corse suite aux impacts du changement climatique. L'objectif est de créer un outil interne centralisé, basé sur le logiciel gratuit QGIS, pour améliorer la vision globale du territoire, l'efficacité du travail et l'aide à la décision à destination des élus locaux, notamment pour la gestion des ressources en eau et des réseaux.

1.1 Contexte, Avancement et Rapports du Projet

- **Progrès**
 - Le projet s'inscrit dans l'axe 1 du projet de "caractérisation des ressources en eau"
 - La phase 1, consistant à rassembler les données sur la ressource en eau, est terminée. Le rapport a été diffusé.
 - La phase 2, consistant à créer la base de données SIG, est finalisée.
 - La phase 3, une étude de faisabilité pour un tableau de bord dynamique partagé, est quasi terminée.
 - Le calendrier global, visant une finalisation début décembre 2025, est respecté malgré un retard initial.
 - L'Axe 2 (stratégie de développement agricole) et l'Axe 3 (participation citoyenne) sont en cours.
- **Limites**
 - Le rapport de phase 1, diffusé en été, a reçu très peu de retours.
 - Des divergences d'analyse ont été identifiées entre ce rapport et les données des Plans de Gestion de la Ressource en Eau (PGRE), notamment sur la vallée du Gardon. La source de l'écart (méthodologie, données) n'est pas claire.
 - L'homogénéisation des données à grande échelle peut dégrader la précision scientifique, et le manque de données sur certaines zones (ex: prélèvements) limite la pertinence des analyses de vulnérabilité.
 - Le rapport est jugé très long et sa structure pourrait être améliorée.

1.2 Création du SIG (Phase 2) : Contenu et Aspects Techniques

- **Progrès**
 - Une base de données SIG locale (QGIS) a été créée, regroupant 45 couches de données publiques (ROE, masses d'eau, stations hydrométriques, etc.) sur les deux territoires.
 - Un dictionnaire de données et des métadonnées ont été produits pour assurer la traçabilité et la qualité des informations.
 - Les livrables (base de données, dictionnaire, projet QGIS préconfiguré) ont été créés.
 - La base de données (environ 1 Go) est considérée comme peu volumineuse pour un serveur de base.
- **Limites**
 - Le SIG actuel sur QGIS est un outil local et individuel, ce qui limite le travail collaboratif simultané et la synchronisation des mises à jour entre les deux communautés de communes.

- Des données départementales pertinentes (analyses qualité de l'eau, pesticides) n'ont pas été intégrées à ce jour lors de la phase 1. Des données issues du Département sont présentes mais le Département du Gard a indiqué avoir potentiellement d'autres données utilisables.
- La connaissance du tracé exact des anciens réseaux d'eau est souvent perdue, compliquant l'atteinte de la précision réglementaire.
- La question de savoir qui assurera la mise à jour continue des données du SIG reste en suspens.

1.3 Formation et Besoins des Utilisateurs

- **Progrès**

- Une formation de 2,5 jours a été dispensée à 10 agents (5 de chaque com-com) pour les rendre autonomes sur QGIS. Un suivi est assuré également afin de continuer à accompagner les communautés de Communes dans le développement de l'outil.
- Les besoins principaux identifiés sont la simplicité d'utilisation (personnel des mairies peu formé) et l'intégration de données sur les réseaux.

1.4 Calendrier et Prochaines Étapes (Phase 3 et au-delà)

- **Progrès**

- La phase 3, quasi terminée, consiste en une étude de faisabilité pour un tableau de bord dynamique en ligne, afin de dépasser les limites du SIG local.
- Plusieurs scénarios (3-4), du plus simple au plus complexe, seront proposés avec une analyse des coûts, des besoins humains et des solutions d'hébergement basé sur des devis et retours d'expériences.
- L'Axe 2 (agriculture) et l'Axe 3 (participation citoyenne) avancent en parallèle, avec des diagnostics en cours et des actions concrètes lancées (pluviomètres, plateforme en ligne).

- **Limites**

- Des décisions stratégiques pour la phase 3 n'ont pas été prises : périmètre de l'outil futur (mutualisé ou par com-com ?), type de données à communiquer, gestion des données sensibles. Ces décisions seront prises lors du COPIL de la phase 3, avant un COPIL Final.
- La mise à disposition de l'outil au grand public n'est pas encore décidée et dépendra des conclusions de l'étude et de la décision des élus.

-
1. **Divergence d'analyse dans le rapport de Phase 1** : Une différence significative a été signalée entre les conclusions du rapport sur la vulnérabilité du territoire et les données de base (PGRE). Il est crucial que la réunion technique prévue résolve la méthodologie d'homogénéisation des données pour que le rapport final ne sous-estime pas les risques et

n'induisse pas les élus en erreur. A cet effet, un COTECH est planifié le 26 novembre avec l'ensemble des acteurs concernés (EPTB Gardons, EPTB Hérault, Département du Gard...) afin de valider techniquement les propositions de la phase 1.

